



## 15 AÑOS DE LA UNIDAD DE PRODUCCIÓN DE CERDOS

Centro Regional Sur, Facultad de Agronomía. Camino Folle km 35,500; Progreso.  
27 de octubre de 2011.

### Mesa Redonda

En el marco de la celebración de los 15 años de la Unidad de Producción de Cerdos (UPC) de la Facultad de Agronomía, Universidad de la República, se realizó una Mesa Redonda denominada “Los sistemas de producción de cerdos al aire libre: ¿Son un alternativa vigente para la producción familiar en la región?”.

En la misma participaron:

- Dr. M. V. Humberto Tommasino, Pro Rector de Extensión, Universidad de la República, Uruguay.
- Ing. Agr. Daniel Campagna, Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Rosario, Argentina.
- M. V. Jorge Brunori, Grupo de Trabajo Porcinos, INTA EEA Marcos Juárez, Argentina.
- Profesor Antonio Vadell, Facultad de Agronomía, Universidad de la República, Uruguay.
- Dr. Ing. Agr. Luiz Carlos Pinheiro Machado, Brasil.

La actividad comenzó con las palabras de bienvenida del Director interino del Centro Regional Sur (CRS) de la Facultad de Agronomía, Ing. Agr. Guillermo Galván Ph. D. Posteriormente el Sr. Decano de la Facultad de Agronomía, Ing. Agr. Fernando García Prechac Ph. D., resaltó la importancia de la experiencia lograda por investigadores y estudiantes en la Unidad de Producción de Cerdos (UPC) en un modelo de producción de cerdos al aire libre, en el marco de las actividades de docencia, extensión e investigación que se realizan en el Centro Regional Sur. El Ing. Agr. Nelson Barlocco, responsable técnico de la UPC, agradeció la presencia de todos los participantes, en especial la del profesor Pinheiro Machado, referente histórico para el grupo de trabajo que convoca a esta jornada, y también de los profesores e investigadores de la Universidad Nacional de Río Cuarto y del INTA Marcos Juárez, y resaltó la importancia de esta jornada como una instancia de reflexión y de encuentro de productores, estudiantes, técnicos y representantes de distintas instituciones vinculadas a la producción porcina. Además, agradeció el apoyo recibido para la realización de esta jornada brindado por Alcoholes del Uruguay S. A. (ALUR), la Comisión Sectorial de Investigación Científica de la Universidad de la República (CSIC-UDELAR), la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades con el Medio de la Universidad de

la República (CSEAM-UDELAR), la Dirección General de Desarrollo Rural del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (DGDR-MGAP) y el Proyecto de Producción Responsable del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca PPR-MGAP). La Dra. M. V. Raquel Pérez Clariget Ph. D., presidenta del Comité Organizador del Congreso de la Asociación Latinoamericana de Producción Animal (ALPA), resaltó la importancia de esta actividad (que formó parte de las actividades pos congreso), ya que consideró que la propuesta desarrollada en la UPC está directamente relacionada con los temas centrales del congreso: la producción familiar, el desarrollo sustentable y la seguridad alimentaria.

La apertura de la mesa redonda, estuvo a cargo del Pro Rector de Extensión, Humberto Tommasino, quien además tuvo a su cargo la moderación de la misma. Tommasino resaltó el hecho de que si hace 15 años era necesario pensar en una experiencia como la de la UPC, hoy es aún más importante, y sobre todo, seguirla pensando junto a organizaciones de América Latina. Citando al profesor Pinheiro Machado en su participación en el congreso de ALPA, mencionó que la tercera parte de la población de América Latina tiene hambre. Según datos de censos, se verifica un descenso de la cantidad de productores familiares, por lo tanto si esto era importante hace 15 años, hoy lo es aún más. Reflexionó sobre la forma de promover la inclusión de la producción familiar, abordando la problemática económica, social y ecológica de la misma. Apuntar a modificar los modelos técnicos, teniendo en cuenta que el enfoque agroecológico es una visión contrapuesta al agronegocio. También se debe ser consciente de que con estas propuestas tecnológicas se están generando núcleos de resistencia.

El Ing. Agr. Daniel Campagna, relató su experiencia y la de la Universidad de Rosario en Argentina. Retomó las palabras de la Presidenta del ALPA destacando que no se puede caer en el error de copiar modelos de un país a otro, pero sí aprender e intercambiar experiencias y cooperar. Para contextualizar la producción en Argentina, mencionó que más del 90% de los productores de cerdos tienen menos de 50 cerdas madres. En 1998, especialistas técnicos e investigadores, decidieron conformar un grupo: GIDESPOR (Grupo para la Investigación y el Desarrollo de Sistemas Porcinos a Campo). Este grupo está integrado por diferentes universidades y el INTA, sobre todo de la zona de la Pampa Húmeda. Destacó además la presencia en la jornada de técnicos que conforman en Uruguay, un grupo similar (GIEEPP), con objetivos similares. El foco de estos grupos son los sistemas de producción al aire libre pensados para ser desarrollados por productores familiares. De estos años de trabajo y como tema de esta mesa redonda, se plantea la siguiente pregunta: los sistemas de producción al aire libre, ¿son una alternativa para la producción familiar? La respuesta es afirmativa, pero existen algunos "peros". En Argentina se deben desarrollar mecanismos que generen datos, información de estas empresas. Se debe mejorar la gestión de las empresas. El otro pilar es la asociación de productores. Una de las ventajas fundamentales de estos sistemas son los productos que se obtienen, respetuosos del bienestar animal y del ambiente. Por último plantea el tema de la capacitación y de la formación de técnicos. Entiende que se deben formar técnicos con visión sistémica de la producción, con herramientas de gestión y con visión en lo social. Resalta el hecho de que la zona de inserción de su Facultad (Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Rosario), la Pampa Húmeda, es una zona sojera, por lo que la Universidad está enfocada fundamentalmente a ese tema. La Universidad de Rosario y el INTA Marcos Juárez, son las únicas instituciones con sistemas de producción de cerdos al aire libre.

Jorge Brunori destacó, que unos de los mayores problemas del sector en Argentina es el bajo consumo de carne de cerdo. Se consumen solo 8 kg de carne de cerdo por persona y por año, de los cuales solo 4 kg son de carne fresca. Por lo tanto, comparado con otros sectores es un sector pequeño. Pero al día de hoy, se visualizan algunos cambios y existen oportunidades en el futuro no muy lejano. Entiende que en Argentina hay dos caminos a seguir: uno, es el de instalar y fomentar el consumo de carne fresca de cerdo y el otro camino, estar preparados para la producción, ya que en los próximos 20 años se va a precisar a nivel mundial y regional, más

carne de aves y de cerdo. La pregunta es, ¿cómo participará el productor familiar y los productores medianos en esta oportunidad? Se deben generar propuestas para que la producción familiar subsista y participe de esta oportunidad. ¿Cómo? A través de mejorar y promocionar la calidad del producto generado, mejorando la gestión de la producción, mejorando la eficiencia productiva de los sistemas de producción, promoviendo el asociativismo, la capacitación y el asesoramiento técnico. En definitiva, es un escenario de oportunidades y desafíos.

El profesor Pinheiro Machado destacó, que esta reunión es de extrema importancia, ya que los actores aquí reunidos, productores, técnicos, docentes, han hecho enormes esfuerzos para llegar a un objetivo: contrarrestar la tendencia histórica de desaparición de la producción familiar, planteando propuestas para su permanencia. Afirmó que el camino del agronegocio es diabólico: destruye a la familia rural, destruye valores rurales, donde la plata es un fin, no un medio. Consideró que, un profesional que trabaja en el campo tiene como primera obligación, trabajar para los que no pueden pagar, para aquellos que menos reciben de los sectores gubernamentales, es decir tienen la obligación de trabajar para los pequeños productores. Además de esta obligación política, tenemos la obligación humana de producir alimentos para la humanidad, se deben producir alimentos para los que tienen hambre. Aparentemente existiría una contradicción entre la producción a campo y las necesidades de alimento de la humanidad. Pero en realidad no existen motivos reales para que la producción no se pueda realizar a campo. Por lo tanto la primera observación es que la producción a campo se puede hacer a cualquier escala. Otro tema muy importante, es tomar en cuenta el bienestar animal. Cuando esto se respeta, se tiene una buena brújula de por dónde comenzar y dirigimos. Desde el punto de vista de la superestructura, consideró que existe una falla que se debe superar: la formación del personal: profesionales, productores y trabajadores. Estos son aparentemente pequeños detalles pero que mejoran mucho. Por último mencionó, que los sojeros le dan mucha "tristeza" ya que el camino del monocultivo de soja y maíz, es el camino de la muerte por la enorme pérdida de biodiversidad. Y para este camino, existen otras alternativas ligadas todas ellas a los sistemas de producción familiar.

El último panelista de la mesa redonda fue Antonio Vadell (profesor de la Facultad de Agronomía e integrante del GIEPP), quien acordó con la mayoría de lo expuesto por los panelistas anteriores y destacó la necesidad de hacer referencia al contexto en el cual se ha venido desarrollando la actividad en la UPC. Afirmó que en la región existen dos modelos en disputa. Uno fue muy avasallante: el modelo neoliberal con las consignas de eficiencia, eficacia y competitividad, triángulo "amoroso" que había que satisfacer a plenitud. Este modelo cae en los años 90. Pone como ejemplo los grandes emprendimientos productivos que al país (Uruguay) le significaron millones de dólares, mientras que la producción familiar no se atendía. Luego fueron ganando las fuerzas progresistas y muchos comenzaron a trabajar para los cambios. Pero se encontraron frente a una realidad macabra: el agronegocio no tiene fin, no para en su afán de lucro y eso lleva a la desaparición de la población rural y de la producción familiar. Todo esto lleva a la pérdida de soberanía. Si bien se han hecho cosas, todavía no se puede salir de ese corral de ramas donde nos hemos metido y la distribución de la riqueza sigue siendo un deber, y que han visto las pérdidas enormes que ha provocado este modelo productivo/económico. Los números no dan. Las familias se van derrotadas a la ciudad, pasando a ser ciudadanos de segunda o de tercera. Destacó que llevan 15 años trabajando en el modelo de producción a campo de la UPC y se pregunta ¿sigue vigente o no este modelo de la UPC? Vadell afirmó que no define más a este modelo como de "producción a campo" sino como "distributivo e incluyente" ya que ofrece posibilidades de elegir a la familia rural. La UPC es fruto del trabajo colectivo de más de mil productores, cientos de estudiantes y de varios equipos docentes de Uruguay y del extranjero. La riqueza del trabajo científico son las dudas que surgen del proceso, pero hoy la vigencia de este modelo, sigue estando a pleno. Tarde o temprano la humanidad tiene que revertir el modelo hegemónico. Quizás, tal como afirmó Tommasino, estamos en una posición de resistencia.

Luego de estas presentaciones, el público presente realizó preguntas a los panelistas. Finalmente, el profesor Pinheiro Machado, realizó la presentación del libro “Producción de Cerdos a Campo: Aportes para el desarrollo de tecnologías apropiadas para la producción familiar”, editado por el Ing. Agr. Nelson Barlocco y el Prof. Antonio Vadell, en el marco del festejo de los 15 años de la UPC.

Síntesis elaborada por la Ing. Agr. Cecilia Pombo  
Octubre de 2011