

Grupo Interdisciplinario de Estudios y Extensión en Producción Porcina (G.I.E.E.P.P.)

1^{er} Encuentro Nacional de Productores de Cerdos

Memorias

27 de noviembre de 1998

Centro Regional Sur
Facultad de Agronomía
Joanicó, Canelones

AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen la colaboración de la Asociación de Estudiantes de Agronomía (AEA), a los docentes del Área de Extensión de la Facultad de Veterinaria, a los docentes del Ciclo de Introducción a la Realidad Agropecuaria (IRA) de la Facultad de Agronomía y a la Dirección del Centro Regional Sur. Sumado al esfuerzo de los compañeros del Grupo Interdisciplinario de Estudios y Extensión en Producción Porcina (GIEEPP) se logró entre todos, conformar un colectivo de trabajo que permitió el buen desarrollo de la jornada y en buena parte esta publicación.

TABLA DE CONTENIDO

- I. INTRODUCCIÓN
- II. ORGANIZACIÓN DEL EVENTO
- III. CARACTERÍSTICAS DE LOS PARTICIPANTES
- IV. DESARROLLO DE LA DISCUSIÓN
- V. ANÁLISIS CRÍTICO DE LO DISCUTIDO
- VI. ANEXO
- VII. BIBLIOGRAFÍA

I. INTRODUCCIÓN

En su origen el Encuentro con productores de cerdos del 27 de noviembre, tenía como objetivo la presentación de resultados de distintos trabajos de investigación desarrollados en el criadero de cerdos del Centro Regional Sur (CRS) de la Facultad de Agronomía, ubicado en las proximidades de Joanicó, departamento de Canelones. Estos trabajos surgieron de una relación permanente con grupos de pequeños y medianos productores que permitió recoger las demandas tecnológicas sobre las cuales investigar.

Cuando se comenzó a organizar el evento, consultando a los productores sobre la mejor fecha para realizarlo, surge con fuerza un planteo hasta ahora no contemplado: el de facilitar un encuentro en donde los productores de cerdos pudieran conocerse y cambiar ideas entre ellos. Si bien al principio los productores solicitaron una a dos horas al final de la jornada, con el correr de los días este tiempo se fue incrementando ante la importancia del planteo de crear un ámbito de discusión de temas o necesidades realmente sentidas por el sector productivo, y por otro lado por el entusiasmo de muchos productores de participar activamente en dicho evento. En este proceso se llega al mes de octubre con el convencimiento de que la actividad central tenía que ser la expresada anteriormente. A partir de esta situación se suman grupos de productores en la planificación de la jornada. Es entonces entre productores y técnicos que se organiza el **"1er. Encuentro Nacional de Productores de Cerdos"**.

Se decía en la oportunidad que los temas presentados por el grupo de técnicos organizadores, abarcaban información actualizada, disyuntivas y contradicciones del sector, así como resultados de investigación en el convencimiento de su utilidad para la discusión. Y por sobre todo se afirmaba nuestro compromiso en la búsqueda de soluciones para los pequeños y medianos productores de nuestro país. Coherente con esto, es a ellos que dedicábamos la jornada.

El objetivo de esta publicación es de recoger, ordenar y dar a conocer las opiniones e ideas expresadas fundamentalmente por los productores durante el desarrollo de la jornada. También se incorpora nuestra visión crítica de la actual problemática del rubro, en el convencimiento de que los técnicos que trabajan en el sector deben comprometerse en la búsqueda de soluciones, más allá de lo estrictamente tecnológico.

II. ORGANIZACIÓN DEL EVENTO

Organizar un evento de esta naturaleza se convirtió en un gran desafío desde su origen. En primer lugar había que resolver en torno a que temas organizar la discusión, entre personas provenientes de distintas zonas y en la mayoría de los casos sin conocimiento previo de sus inquietudes. Para sortear este obstáculo se resolvió realizar una consulta previa a los grupos de productores que se conocían, ya sea por trabajar junto a ellos, o por habernos visitado en distintos momentos en la estación del CRS. Se les preguntó cuales eran los temas que consideraban de mayor interés para comenzar la discusión, solicitándoles que hicieran llegar los tres o cuatro más importantes, de manera de abordar la discusión en forma ordenada.

Lentamente fueron llegando las comunicaciones de los grupos y se comenzó a agruparlos por áreas temáticas similares. A principio de noviembre la tendencia de los temas era notoria, lo que nos brindó una idea clara de los problemas a discutir, la que se confirmó en los días previos al encuentro. Quedaron definidos según orden de importancia los siguientes temas:

- a) **Organización gremial de los productores**
- b) **Comercialización**
- c) **Políticas hacia el sector**

Una primera reflexión muestra la poca presencia de temas tecnológicos. De manera aislada, unos pocos grupos hicieron mención a asuntos relacionados a la alimentación, la genética o el manejo sanitario.

Un segundo reto fue el de organizar la discusión de decenas de personas. La metodología elegida fue de trabajo en talleres. Se crearon grupos integrados por 10 a 12 productores moderados por una pareja compuesta por un docente y un estudiante. De la misma manera y por separado se organizó a los técnicos acompañantes de los productores.

Los grupos de taller se constituyeron tratando de distribuir a los productores que ya se conocían y trabajaban agrupados, de manera separada, de forma que los grupos quedaron integrados por personas de distintas zonas y que traían consigo distintas experiencias y planteos.

III. CARACTERÍSTICAS DE LOS PARTICIPANTES

El número total de participantes fue de 140 productores y 30 técnicos. Mientras que por parte de la organización se contó con 16 docentes de las Facultades de Agronomía y de Veterinaria y 10 estudiantes de la Asociación de Estudiantes de Agronomía. En síntesis, unas 200 personas se reunieron durante todo el día en el Centro Regional Sur.

III.1. LOS PRODUCTORES

Por medio de una sencilla ficha de inscripción, la cual comenzaba con los datos personales y la dirección, se preguntó a los concurrentes si pertenecían a algún grupo organizado de productores de cerdos y el tipo de producción que realizaban (cría, ciclo completo o engorde). En caso de contestar cualquiera de las dos primeras opciones, las cuales disponen de plantales reproductores, se le preguntaba el número de cerdas. Si el tipo de producción era engorde se solicitaba número total de animales.

Del procesamiento de la información se constató que el 70% de los productores participantes pertenecen a grupos con distintos niveles de organización. Varios grupos participaron en la instrumentación previa del evento y se hicieron presentes con un importante número de participantes. Este hecho reflejó la capacidad movilizadora y organizativa de los grupos que hizo posible que pequeños productores de zonas muy distantes se hicieran presentes en vehículos alquilados de turismo.

La siguiente es la lista de grupos presentes con una pequeña reseña informativa:

PROCERAN (Productores de Cerdos de Canelones) - Grupo de reciente formación, integrado por criadores e invernadores pertenecientes fundamentalmente a las zonas de Progreso, Las Piedras y Canelón Chico. Desde su origen desarrollan estrategias conjuntas para la compra de insumos (alimentos). Es interesante que este grupo se fue conformando sin el apoyo de institución alguna, siendo todo lo realizado hasta ahora, mérito propio de sus integrantes.

SCCPR (Sociedad de Criadores de Cerdos Pampas de Rocha) - Grupo con varios años de experiencia, dirige sus objetivos a la cría, multiplicación y selección de animales de raza Pampa. Para estos fines desde el año 1996 se desarrolla un Convenio de trabajo de conjunto con la Facultad de Agronomía, el cual ha permitido avanzar en el estudio de esta raza criolla. También compran colectivamente insumos para elaborar sus propias raciones. Sus integrantes se localizan mayoritariamente en los siguientes parajes de la 6ta. Sección Policial: La Coronilla, Los Ajos, Barrancas y Costas de Pelotas, todos ubicados en la zona norte del departamento de Rocha.

PRODUCE (Productores de Cerdos) - Agrupamiento de productores (criadores y ciclo completo) de la zona de Villa del Rosario en el departamento de Lavalleja. Este grupo se comenzó a gestar en 1996 con un fuerte impulso del equipo del Área de Extensión de la Facultad de Veterinaria. Hoy es una realidad en cuanto a organización y está buscando soluciones a la comercialización por medio de acceder directamente a la industria. También desarrollan un plan propio de mejoramiento genético de sus plantales, con la colaboración de la misma Facultad.

GRUPO CASTILLO - Grupo en rápido proceso de formación, integrado fundamentalmente por criadores. Enclavado en una de las zonas de mayor tradición del país en la producción de cerdos, los alrededores de la ciudad de Castillos en el departamento de Rocha. Este hecho le confiere un gran poder de nucleamiento de productores.

GRUPO RINCÓN - Grupo de criadores de cerdos organizados en torno a una gestión del maestro de la Escuela Rural N° 96, Rescal Neffa. Poseen experiencia de cursos sobre producción porcina y de uso de padrillos en común. Ubicados en la zona de Rincón de Conde, próximo a San Ramón en el departamento de Canelones.

SUCC (Sociedad Uruguaya de Criadores de Cerdos) - Organización de productores de larga trayectoria, la cual históricamente agrupa y representa a los cabañeros nacionales.

APCLS - (Asociación de Productores de Cerdos del Litoral Sur). Agrupamiento de productores en formación. A iniciativa de un productor y desde hace un año, se está organizando una asociación que intenta incluir los distintos grupos y productores existentes fundamentalmente en el departamento de Colonia.

Se hicieron presentes por medio de productores y/o técnicos siete grupos PREDEG. Estos grupos están integrados por 8 a 12 productores los cuales se unen y acceden fundamentalmente a un programa que les financia en gran parte la asistencia técnica:

GRUPO PREDEG - EL COLLA (COLONIA)

GRUPO PREDEG - VILLA RODRÍGUEZ (SAN JOSÉ)

GRUPO PREDEG - CAPURRO (SAN JOSÉ)

- GRUPO PREDEG - TARARIRAS (COLONIA)
- GRUPO PREDEG - COLONIA SUIZA (COLONIA)
- GRUPO PREDEG - HACIA EL 2000 (TARARIRAS, COLONIA)
- GRUPO PREDEG - NUEVA PALMIRA (SORIANO)

El siguiente cuadro muestra la distribución de los productores por tipo de producción: criadores, ciclo completo o invernadores.

Cuadro 1 - Distribución de los participantes según tipo de producción

Tipo de producción	%
Criadores	70
Ciclo completo	20
Invernadores	10

Cuadro 2 - Tamaño de los criaderos de cerdos según número de animales

Tipo de producción	Promedio de animales por criadero
Criadores	14 (cerdas de cría)
Ciclo Completo	52 (cerdas de cría)
Invernadores	714 (total de animales)

De la lectura de los cuadros anteriores se desprende la importancia de la participación de los pequeños productores de cerdos, los cuales en su mayoría son criadores. Estos datos son coincidentes con todos los estudios realizados con anterioridad, los cuales identifican al sector cría con los productores de menor capacidad económica.

La procedencia de los productores de 12 departamentos del país, marcó una amplia representatividad que dio un marco nacional al evento. Los departamentos con productores presentes fueron los siguientes: Canelones, San José, Rocha, Colonia, Paysandú, Montevideo, Maldonado, Cerro Largo, Florida, Río Negro, Soriano y Lavalleja. Esta procedencia se muestra en términos porcentuales en el siguiente cuadro.

Cuadro 3 - Distribución de productores presentes por departamento (expresado en %)

Departamento	Productores
Canelones	35,9 %
Rocha	33,0 %
Lavalleja	7,8 %
Montevideo	5,8 %
Colonia	4,8 %
San José	3,8 %
Paysandú	3,8 %
Resto de los departamentos	4,8 %

En el cuadro Nº 3 se ve la fuerte presencia de tres departamentos (Canelones, Rocha y Lavalleja), que reúnen el 76,7 % de la concurrencia. Este hecho confirma por un lado, la vieja tradición productora de cerdos de estos departamentos. Por otro lado, también incide en estas zonas un permanente trabajo de extensión desarrollado por la Universidad de la República (Facultades de Agronomía y de Veterinaria) en los últimos años. El mismo ha facilitado básicamente la organización de productores. En el mismo sentido se nota una incipiente actividad de pequeños grupos auspiciados por el programa de asistencia técnica del PREDEG, de los cuales varios se hicieron presentes con productores y técnicos. Estos grupos se ubican geográficamente en los departamentos de Colonia y San José.

III.2. LOS TÉCNICOS

Un importante número de técnicos se hicieron presentes. Estaba prevista como normal la llegada de cada técnico de los grupos participantes. Si bien esto se concretó, también concurrieron y participaron activamente, varios técnicos interesados en obtener información sobre el rubro y en discutir la realidad del sector. Sobre un total de 30 participantes registrados como técnicos, el 50 % fueron agrónomos, el 33 % fueron veterinarios, y el resto "otros técnicos".

IV. DESARROLLO DE LA DISCUSIÓN

En las primeras horas de la mañana, docentes de la Universidad presentaron ponencias sobre información actualizada del rubro y la descripción técnica y el análisis económico de un modelo desarrollado por la Facultad de Agronomía. La presentación teórica del modelo se complementó con una recorrida por el criadero, que permitió a todos los participantes un activo intercambio de opiniones y preguntas. Se entregó a cada participante material escrito conteniendo las charlas técnicas de manera de que pudiera utilizar fundamentalmente la información sobre el rubro, como insumo de las discusiones.

En la tarde, durante tres horas se discutió en los 10 talleres integrados por productores sobre un plan de trabajo previamente elaborado. Este tenía como base la discusión de los temas definidos como los más importantes por los grupos consultados. Para ordenar y concretar ideas durante la discusión se trabajó con una serie de preguntas guías sobre los temas. Esta metodología empleada en todos los grupos permitió arribar de manera simultánea a conclusiones en todos los temas propuestos previamente.

Para abordar cada uno de los tres temas (organización gremial, comercialización y políticas hacia el sector) se implementaron las preguntas y los compañeros responsables de la coordinación del grupo fueron sintetizando las distintas opiniones, de manera de facilitar este trabajo.

A continuación se presentan las respuestas dadas por los productores a cada pregunta del cuestionario formulado por el moderador en la discusión de los grupos. Se pretende mantener la fidelidad de las expresiones vertidas y registradas por los responsables de anotar en cada grupo.

IV.1. LA ORGANIZACIÓN GREMIAL

La primera pregunta fue:

a) ¿Conoce usted alguna organización que nucleee a los productores a nivel nacional? Si es así: ¿se siente representado?

- No se conoce ninguna organización de productores de cerdos.
- Existe la SUCC pero solo representa cabañeros.
- La Federación Rural representa a los productores en general, los productores de cerdos no están agrupados, entonces no están representados.
- No nos sentimos representados por ninguna organización.
- Solo existen algunas organizaciones zonales.

La gran mayoría de éstas respuestas y comentarios se repitieron en todos los grupos.

La segunda pregunta fue:

b) Si se piensa que es importante agruparse en algún tipo de organización: ¿Qué funciones debería cumplir esa organización de productores, a nivel local o nacional? o ¿Para qué agruparse?

- Para defender la producción nacional.
- Es bueno juntarse para influir en el precio y que no lo manejen 2 o 3 empresas.
- Ejercer presión para regular la entrada de cerdo, esto mantendría más estable el precio.
- Comercializar en forma conjunta y evitar intermediarios.
- Planificar la producción.
- Bajar los costos de los insumos.
- Mayor acceso a la tecnología y a recursos.
- Intercambio tecnológico entre los productores.
- Para presionar al gobierno por apoyo, facilidad para créditos, menores intereses, políticas tributarias.
- Para aumentar el poder de negociación frente a la industria.

- Defender los intereses particulares de los productores chicos.
- Para el intercambio de experiencias entre los productores.
- La meta de un grupo es tener una planta industrial.
- Tener un frigorífico y una fábrica de raciones propias.
- Obtener asesoramiento técnico en la genética a utilizar y así evitar manejos inadecuados.
- Determinar formas básicas y objetivas de medir la calidad del cerdo.
- Recopilar y distribuir información.
- Publicar una revista o cartilla para difundir e informar a nivel nacional nuestras cosas comunes.
- Implementar capacitación.
- Tener una voz que nos identifique a nivel del país.
- Promover el consumo de carne fresca.

La última pregunta referente al tema fue:

c) ¿Qué pasos habría que dar para que se concretara una organización de este tipo? y ¿Quiénes llevarían adelante las acciones necesarias?

- Que los grupos ya existentes transmitieran sus experiencias.
- Generar conciencia grupal en la gente.
- Cada productor tiene que estar en un grupo, cada grupo tener un representante y éste ir a un grupo nacional.
- Los responsables de implementar esto somos los propios productores.
- Que de los grupos aquí presentes, los que poseen mayor experiencia y están consolidados, sean los responsables de continuar este proceso organizativo.
- Crear una Comisión Directiva a nivel nacional o mesa de trabajo que se reúna mensualmente.
- Formar una pirámide y crear una Federación.
- Gestionar el apoyo de la Universidad de la República a través de las Facultades de Agronomía y de Veterinaria.
- Solicitar el apoyo financiero del PREDEG, FIDA, etc.
- Trabajar con técnicos "formadores de grupos".
- Hoy ya, en este Encuentro, elegir representantes para una próxima reunión de delegados.
- Hacer un resumen con las conclusiones del Encuentro y distribuirlo.
- Hacer reuniones rotando la sede en distintos lugares del país.
- Elaborar un reglamento.
- Formar distintas Sub-Comisiones que lleven adelante los pedidos concretos de temas y que representen ampliamente a los productores.
- Que se invite a todos los productores a integrarse.

IV.2. COMERCIALIZACIÓN

El segundo tema, se desarrolló por medio de la pregunta:

a) ¿por qué está bajo el precio del cerdo? y ¿Qué soluciones a esa situación?

- Entra cerdo de todos lados sin control alguno.

- Entran cortes subsidiados.
- Existen grandes proyectos que producen animales para la exportación, pero terminan vendiendo en el mercado interno.
- Por falta de organización de los productores.
- El productor vende de forma individual, organizado se podría pelear el precio.
- Son pocos los que manejan el precio, la mayoría somos tomadores de precios.
- La industria fija el precio que quiere.
- No existe articulación entre criador- invernador- industria.
- Mala información sobre el mercado.
- No hay consumo parejo durante el año.
- No existe una producción constante durante todo el año, existen picos.
- Porque se apunta producir el mercado interno y no a la exportación.
- Demasiada oferta.
- Concentración de la demanda.
- La pobreza de la gente que cada vez compra menos.

Las soluciones:

- Organización del productor.
- Generar más demanda de carne fresca en los consumidores por medio de campañas de propaganda.
- Bajar costos de producción.
- Controlar la importación de productos (en pie y gancho) con barreras sanitarias y que no vengan subsidiados.
- Crear una cooperativa de comercialización.
- Boletín informativo de los productores asociados con precios.
- Obtener un frigorífico y una fábrica de raciones.
- Buscar una integración con la industria.
- Una chacinería en manos de los productores.

IV.3. POLÍTICAS HACIA EL SECTOR

En este punto se preguntó de manera amplia:

a) ¿Qué aspectos o áreas del sector de la producción, comercialización e industria porcina no están bien atendidos por la reglamentación, legislación o por las políticas vigentes?

- No hay una reglamentación para proteger la producción nacional.
- No hay políticas de promoción del rubro.
- Es necesario frenar las importaciones subsidiadas.
- El gobierno está de espaldas al campo e ignora al productor de cerdos.
- Derogar el IVA a la carne de cerdo fresca.
- Fijar aranceles a terceros países.

- Solicitar que existan créditos promocionales para mejorar la producción.
- Parar los privilegios en otorgar subsidios.
- Fomento de consumo de carne fresca.
- Fijación del precio del cerdo en una mesa de negociación con todos los interesados.
- Reconversión del rubro.
- Investigar generando alternativas para el pequeño y mediano productor de cerdos.
- Exigir investigación al INIA o que devuelva la plata, (el 4/mil durante varios años) a los productores de cerdos.
- Declarar a la producción porcina de interés nacional.
- Fomentar la permanencia del productor en el campo.

V. SÍNTESIS DE LO DISCUTIDO

Al final cada grupo elaboró un resumen con los principales puntos tratados y acordados por todos, nombrando a un delegado que se responsabilizó de transmitirlo a un plenario. El mismo se desarrolló exponiendo cada grupo su punteo y una comisión realizó la síntesis originando un documento final. El mismo fue leído y aprobado por todos los participantes.

Organización gremial:

- Las necesidades y problemáticas de los pequeños y medianos productores de cerdos, no están representadas en las actuales organizaciones nacionales de productores.
- Se constató la existencia de realidades diferentes entre las distintas regiones pero con los mismos problemas, lo que lleva a la necesidad de agruparse en una Federación que permita mantener la identidad de los grupos. Sus funciones tienen que ser la adquisición de insumos, comercialización, difundir experiencias.
- Ejercer presión sobre el gobierno para instrumentar políticas hacia el sector.
- Aumentar el poder de negociación con la industria.
- Tratar de incorporar otros grupos y productores individuales.
- Fijar la fecha 22 de febrero de 1999 para una reunión de delegados para un primer acercamiento entre los distintos grupos, nombrando delegados responsables de esa reunión.

Comercialización:

- Sobre comercialización, falta de política del gobierno en apoyo a la producción y regulando la importación.
- Existe especulación de intermediarios de la industria al comprar a productores aislados.
- Falta de articulación entre productores e industria en la fijación del precio.
- La responsabilidad tiene que ser asumida por la organización de los productores.

Políticas hacia el sector:

- No existen políticas hacia el sector de pequeños y medianos productores.
- Es necesario buscar en organizaciones estatales y no estatales el apoyo económico y técnico.
- Las soluciones pasan por tratar de que se fortalezca la organización para incidir en el poder económico y político.

VI. ANÁLISIS CRÍTICO DE LO DISCUTIDO

Hasta aquí se han presentado las expresiones, conceptos e ideas vertidas por los asistentes en los distintos talleres. Las mismas reflejan la riqueza de la discusión, tanto en la amplitud como en la profundidad con que se trataron los temas. Es evidente que en virtud de los tiempos disponibles para la discusión en la jornada, algunos temas fueron tratados en su globalidad, mientras que otros no fue posible abordarlos como a los primeros.

A continuación se presentan las opiniones de los autores de este documento, acerca de las expresiones vertidas en el ítem anterior, así como las recogidas de los apuntes de cada grupo donde surgen importantes puntos de vista, que no necesariamente lograron acuerdo de todos los participantes. Estas opiniones se realizan con el objetivo de aportar en la búsqueda de verdaderas soluciones para el sector productivo, y motivadas por un espíritu de compromiso con los productores. No pretenden ser concluyentes, sino que permiten su discusión y su discrepancia, y son realizadas con el ánimo de ser de utilidad en próximos debates.

VI.1. SOBRE OFERTA, DEMANDA Y VOLUMEN DE PRODUCCIÓN

En el análisis de las causas de la mala situación del rubro, llama la atención una reiterada contradicción, por un lado entre los que sostienen que hay muchos productores de cerdos en el país y por lo tanto mucha oferta y por el otro, los que dicen que no existe suficiente volumen de producción como para incidir con una oferta permanente en el mercado interno y menos aún exportar. Si seguimos el razonamiento de la primera idea, la solución es que desaparezcan muchos productores y en algún momento disminuirá tanto la oferta que el precio subirá. No se comparte esto ya que por un lado ignora la importación como gran regulador del precio y por otro la simple idea de que continúen desapareciendo productores - en los últimos años han desaparecido un tercio de los productores de cerdos y el rubro sigue igual o peor - solo tiende a debilitar numéricamente al sector y a deshumanizar la política al no brindar soluciones a esa gente expulsada del rubro y muchas veces también del medio rural. Consideramos que lo más importante es lograr el bienestar de las mayorías de nuestros habitantes del campo y no la miseria de muchos en pro de la prosperidad de unos pocos. Por otro lado la idea de que solo logrando volúmenes importantes se puede mejorar el precio, se olvida que una vez logradas esas cantidades se produce una sobre oferta con resultados negativos. Además las posibilidades de exportación del rubro son extremadamente difíciles de implementar y sostener en un mercado internacional donde abundan los subsidios. Hoy en Uruguay, es bien conocido por muchos productores de varios rubros, qué sucede cuando grandes planes de producción, teóricamente para la exportación, fallan y vuelcan toda esa producción al mercado interno. Un sinnúmero de pequeños y medianos productores quedan enfrentados a una situación desleal de competencia donde el resultado los lleva indefectiblemente a la quiebra.

VI.2. ¿Y EL MARKETING?

Es interesante de analizar la propuesta de recurrir a expertos en marketing, para aumentar el consumo por medio de una campaña publicitaria. Los propulsores de esta idea sostienen que si se aumenta el consumo en un kilo por persona/año se saldría de la crisis. Si bien es cierto que un aumento en el consumo mejoraría la actual situación de estancamiento del sector, no es menos cierto que para lograr esto se precisa el correspondiente poder adquisitivo en la población y un precio del cerdo competitivo con las otras carnes de manera de poder captar esa porción del mercado. Otro requisito es que el volumen aumentado sea absorbido por nuestros productores y no por medio de las importaciones. Aún así, de lograrlo se sale de forma pasajera de la crisis, ya que frente a otra situación de saturación de la plaza no se puede recurrir indefinidamente a aumentar el consumo. Dentro de esta estrategia no se consideran las causas de fondo y permanentes de la crisis del rubro.

VI.3. CAMBIAR DE RUBRO

Hoy los productores porcinos, no escapan de la situación general de inestabilidad de la mayoría de productores rurales de nuestro país. En los últimos años se ha manifestado fundamentalmente en pequeños y medianos productores, un éxodo permanente, una constante peregrinación de rubro en rubro buscando rentabilidad. Estos cambios en la producción, en muchos casos terminan con el aumento del endeudamiento ante la necesidad que se tiene de desarrollar nuevas inversiones en infraestructura en rubros que esos productores no explotaban. También quedan como consecuencia de esto, infraestructuras ociosas que frente a su abandono y al transcurrir el tiempo se pierden, aumentando aún más la descapitalización del productor.

VI.4. SOBRE PRODUCIR CERDOS DE CALIDAD

Algunos productores hicieron referencia a reglamentar las mediciones de las carcasas para poder producir calidad y así obtener mejores precios. Hoy los métodos de medición más nombrados incorporan básicamente los requerimientos de calidad desde el punto de vista del industrial, y consideran como que todo lo que se faena en nuestro país, se fuera a vender como carne fresca. Tanto el rendimiento del animal a la faena, como el porcentaje de cortes valiosos o la disminución de la grasa contemplan parámetros de sumo interés para que el industrial pueda mejorar su rentabilidad, y cuando se intenta extrapolar alguno de estos parámetros a la producción (por ejemplo: menor cantidad de grasa) nos encontramos que solo son válidos para el sistema más intensivo, cuyo paquete tecnológico lo tiene como objetivo. Sin embargo no se consideran los costos de producción en nuestro país para obtener esa calidad de animal. Implementar hoy una tipificación de canales basada solo en esas características, aumentaría más aún la ya enorme subordinación del sector primario a la industria. Sería interesante conocer qué tipo de animal es el mejor para producir chorizos, el cual es el producto chacinado de mayor consumo a nivel nacional. Otro factor a tener en cuenta en este tema, es lo relativo al término "calidad" en el cerdo. Hoy ya existe suficiente información resultante de investigaciones, que demuestran que los parámetros anteriores no tienen nada que ver y en algunos casos son contrarios a la calidad del producto desde el punto de vista del consumidor. Por ejemplo la carne de los animales más magros carece cada vez más de sabor y está sufriendo un acelerado proceso que afecta directamente la calidad de carne comestible. En perspectiva, se vislumbra que en un futuro existan por lo menos dos mercados para producir cerdos; el de carne para consumo fresco y el de chacinados. Esto exige tipificaciones de canales diferenciales según sea el destino del cerdo. Ante esta situación, cada productor de acuerdo a sus recursos, es probable que deba orientar su producción a uno u a otro tipo de cerdo.

VI.5. EL SISTEMA DE PRODUCCIÓN

El sistema "ultra intensivo" de producción que se intenta imponer por algunas empresas en Uruguay, surgió y existe de manera predominante, en países donde las variables económicas están controladas (por ej: subsidios estatales). Esto permite llevar las variables físicas a extremos de control artificial, como manera de alcanzar el máximo de productividad. En una reciente conferencia dictada en Argentina por el Prof. Agr. Caminotti decía sobre los sistemas argentinos de producción de cerdos: *"cuando ni el ambiente físico ni el económico están sometidos a control humano, la variabilidad ambiental comienza a ser un insumo clave en cualquier planteo productivo. No debe sorprender entonces que las formas más intensivas de producción se den precisamente en condiciones de ambientes controlados. Es evidente, pues, que el uso intensivo de los factores de producción exija como condición necesaria la existencia de un ambiente relativamente invariable y seguro. No son éstas, precisamente, las condiciones en que operan nuestros sistemas de producción, los que están permanentemente expuestos a los disturbios de los ambientes físicos y económicos."* Si bien estos conceptos se dijeron sobre la realidad argentina, también los consideramos válidos para nuestro país.

La copia de sistemas de producción de otros países y otras realidades está llevando a confusiones dentro del sector. Esto lo interpretamos por algunas preguntas realizadas por productores durante el Encuentro, como: "si la mejor raza era la híbrida" o si era necesario dejar de alimentar a los cerdos con subproductos. Pareciera ser que existe la idea de una fórmula, la cual es la única para producir bien, y ella necesita para su ejecución, tal tipo de genética, tal tipo de raciones, tales instalaciones, etc. Si el productor tiene poco capital para esta "reconversión", no importa, se puede ir adquiriendo las partes de a poco, según con que producto se gane la vida el vendedor será por donde se comience, si es de genética impulsará que primero compre los mejores animales independientemente del sistema, la cuestión es vender. Es así que luego encontramos costosos reproductores, seleccionados en perfectas y sofisticadas condiciones de alojamiento y alimentación, intentando sobrevivir en viejos chiqueros de campo consumiendo toda la gama de desperdicios alimenticios y sin el exigente manejo sanitario acorde con sus requerimientos. Y como consecuencia de todo esto sin poder reproducirse. El sistema exige, aún en los países desarrollados, considerar la economía de escala, un número mínimo de madres, normalmente superior a las cien, para ser competitivo. Este razonamiento que está siendo impulsado por vendedores y técnicos-vendedores de los distintos componentes del paquete, y que ha sido instalado en algunos criaderos de grandes dimensiones, es ante todo excluyente de la mayoría de los productores de cerdos de nuestro país, los cuales poseen pequeños y medianos rodeos. Mal podría entonces ofrecer soluciones a ellos si ni siquiera los considera en su esquema de producción final. El gobierno también ha impulsado este modelo, declarando de interés nacional estos grandes criaderos, favoreciendo enormemente a unos pocos productores, situación que repercute en la desestabilización del rubro al saturarse el mercado interno. De esta manera lo que es ventaja individual se convierte en desventaja social. De hecho provoca la exclusión de los más necesitados, o en el mejor de los casos un injusto desarrollo desigual.

VI.6. EL PRECIO Y LA INDUSTRIA

Es también interesante enfrentar algunas posiciones aparentemente contradictorias en relación a la fijación del precio por parte de la industria. Varios productores proponen tener en sus manos y bajo su administración una planta de faena y elaboración de chacinados. Mientras tanto, otros proponen buscar caminos de integración con los industriales. Son estrategias distintas frente a un mismo problema. Una industria en manos de muchos productores tiene como ventajas que es más distributiva de las ganancias y a su vez puede cumplir un papel de testigo en la formación del precio. Pero ninguno de los dos caminos resuelve ni garantiza un precio justo y medianamente estable al productor. Cualquier industria chacinera, ya sea un industrial o que esté en manos de una cooperativa de productores, debe lograr su viabilidad como empresa para poder continuar trabajando. Para esto necesita salir a competir en el mercado con precios bajos, esto se logra comprando la materia prima lo más barato posible y pagando lo mínimo en salarios a los operarios de la industria. Aparentemente este camino tiene un tope dado por una relación de precios en la cual no se obtiene ganancia y sobreviene el cierre de la industria. Sin embargo la razón fundamental está dada por la competencia desleal entre la industria que trabaja con materia prima nacional y aquella que se beneficia de materia prima importada con subsidios en sus países de origen las cuales invalidan cualquier clase de competencia. Hoy los industriales se convierten en importadores.

VI.7. LA INTEGRACIÓN REGIONAL

Transcurridos varios años del proceso de integración regional, no han surgido caminos de estabilidad para el sector. En todo caso se ha profundizado la crisis al ingresar desde otros países de la región (Brasil y Argentina) o de zonas tan distantes como Canadá o el Mercado Común Europeo, cerdos con fuertes subsidios estatales. Solo en el año 1997, Uruguay importó carne de cerdo congelada, grasa, tocino y productos procesados por valor de 13,5 millones de dólares. Aparece como segura e inminente, la necesidad de realizar algunas correcciones a esta integración si se pretende mantener el mayor número de productores rurales en su medio.

Creemos que cualquiera de las soluciones que se adopte pasa por reglamentar la importación de cerdos y sus productos, recargando con aranceles aquellos productos subsidiados. Otra herramienta a usar en defensa de la producción nacional tiene que ser la aplicación de barreras sanitarias. Sin reglas claras y justas en cuanto al comercio, es imposible que a corto o mediano plazo los pequeños y medianos productores puedan producir y obtener cierta rentabilidad. La misma suerte correrán a largo plazo los grandes productores. Hoy el Mercosur, más que una región con un mercado potencial de 200 millones de consumidores, es una región con millones de productores reales que no encuentran donde colocar su producción.

VI.8. UN INSUMO CLAVE: EL ALIMENTO

Distinto parece ser, el hecho que la organización de productores pueda contar con una planta de elaboración de raciones. En primer lugar, puede proponerse el garantizar la calidad del producto y de disponer de capital suficiente puede emprender compras de insumos de tal volumen que le permitan producir con precios estables a mediano plazo, siempre y cuando las mejoras de precio compensen los costos financieros del stock. Existen experiencias a pequeña escala, de grupos de productores que muelen los granos y elaboran sus raciones de acuerdo a sus recursos y no solo según los requerimientos de los animales. No siempre la mejor ración para el animal está al alcance del bolsillo del productor, entonces es necesario, tanto para el productor como para el animal, contar con otra ración capaz de introducirse en ese sistema de producción, el cual seguramente ya dispone de otras fuentes de alimentación alternativas y de muy bajo costo como pasturas, suero, residuos de panadería, etc.

VI.9. LA INFORMACIÓN

La mayoría de los grupos reivindicaron una publicación del rubro. Esto demuestra la falta casi total de información y comunicación sobre la producción de cerdos en nuestro país. Si bien han existido emprendimientos en los últimos años, ninguno ha podido mantenerse en el tiempo. Creemos que solo con la dirección de una organización de productores puede perdurar una revista que atienda las necesidades del sector y que de lograrse, sería un gran paso para los productores de cerdos en mantenerse comunicados y relacionados entre sí.

VI.10. LA "CONAPROLE"¹ DE LOS CERDOS

Las bases para el desarrollo del rubro creemos que pasan necesariamente por garantizarle supremacía del abastecimiento del mercado interno por parte de la producción nacional. No existe desarrollo de un complejo agro-industrial, sin la garantía de colocación del producto por lo menos en una parcela de mercado. Los costos de producción de nuestro cerdo tienen que ser tenidos en cuenta en la formación del precio. Nuestro país desarrolló un complejo agro-industrial de los más importantes de Latinoamérica, llamado CONAPROLE*. El mismo tiene que ser una experiencia a tener en cuenta en otro rubro.

La creación de una organización parecida a lo que es hoy CONAPROLE en la lechería, puede dar cabida a la gran mayoría de los productores porcinos, incluso creando reglas claras entre criadores e invernadores, sectores éstos que muchas veces se ven enfrentados entre sí, ante la imposibilidad de poder pelear el precio con quienes verdaderamente lo fijan. Permitiría además planificar a largo plazo la producción y estabilizar algunos sistemas, todo lo que redundaría en mayores posibilidades de créditos para el sector.

VI.11. SOBRE LA ORGANIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES "QUE TIENEN CERDOS"

Cualquier propuesta a discutir, debe contemplar la realidad del rubro porcino en nuestro país. Es mayoritariamente un rubro integrado a una dinámica de predio donde coexisten varios rubros de forma complementaria. El cerdo se comporta como un biodigestor de todos aquellos productos que no logran concretar su comercialización en el mercado, valorizándolos al tiempo como carne porcina. De esta situación surgen algunas de las principales debilidades del sector; como son la atomización de los predios y lo secundario del rubro para muchos productores. Pero también algunas de las mayores fortalezas; el cerdo es acompañante de otros rubros como procesador de residuos de éstos, lo que le permite al productor abaratar sus costos y producirlo aún en crisis. Si bien este sistema de producción es generador de pequeños rodeos porcinos, aumenta considerablemente el número de productores. La organización gremial que se vaya a crear tendrá que abarcar este sector si pretende representar a la mayoría de los productores de cerdos del país y disponer de la fuerza que dan miles de asociados. Del trabajo de los productores organizados y de sus técnicos tendrán que salir los temas limitantes que a su juicio es necesario investigar. Y de ellos mismos tendrán que salir los argumentos y las presiones para que se termine de ignorar por parte de la mayoría de los organismos de investigación del Estado, a uno de los sectores más necesitados de ella.

VI.12. EL ASPECTO SOCIAL

La producción de cerdos posee un gran poder de afincar a la familia rural en el campo, al proveer de trabajo a casi todos sus miembros en forma integradora a otros rubros. En su fase industrial es generadora de cientos de puestos de trabajo al realizar toda la transformación de la materia prima en nuestro país.

Recientes trabajos de investigación nos muestran que nuestra agricultura familiar es más productora de animales que de producciones vegetales. Seguramente el cerdo junto a otras especies animales acompaña al hombre en pro de su subsistencia o en la mejora de su calidad de vida.

Pero tal vez más importante es que muchas veces es el último recurso productivo de una familia antes de abandonar su forma de vivir y emprender el duro y poco alentador camino de buscar trabajo en los pueblos.

Existen en nuestro país avances en tecnología nacional, apropiada para mejorar la producción en la mayoría de los predios de menores recursos. Lo que no tiene el país es un servicio de extensión capaz de trabajar para el sector.

VI.13. EL RESPETO POR EL AMBIENTE

En Uruguay existen sistemas de producción basados en tecnologías "naturales", estos procesos productivos respetuosos de los recursos naturales que privilegian el trabajo familiar sobre la tecnología "desbordante de insumos", se encuentran en inmejorable posición para ofrecer un producto diferencial capaz de alcanzar buenos precios. Para lograr esto será necesario desarrollar sistemas de certificación que identifiquen el origen y calidad del producto.

¹ CONAPROLE: Cooperativa Nacional de Productores de Leche, cooperativa con participación del Estado que fuera creada por ley en la década del 30 con el fin de garantizar el abastecimiento de leche pasteurizada a la población de Montevideo. Mayor productor y exportador de lácteos del país.

Lo pequeño del rodeo porcino nacional, sumado a su distribución en miles de predios, convierten al rubro en escasamente contaminante del ambiente. Junto a esto, el reciclaje de subproductos que se realiza en su alimentación (verdadero proceso descontaminante), nos coloca en buenas condiciones para alcanzar la sustentabilidad de la producción.

VII. BIBLIOGRAFÍA

Barlocco, N.; Lopardo, J.P. 1998. Un modelo alternativo de cría de cerdos a campo; sus resultados técnicos y económicos. In: Encuentro Nacional de Productores de Cerdos (1º, 1998, Joanicó, Canelones, Uruguay) Facultad de Agronomía CRS, Grupo Interdisciplinario de Estudios y Extensión en Producción Porcina. pp. 13-21.

Bauza, R. 1998. La producción porcina uruguaya en la década del 90'. In: Encuentro Nacional de Productores de Cerdos (1º, 1998, Joanicó, Canelones, Uruguay) Facultad de Agronomía CRS, Grupo Interdisciplinario de Estudios y Extensión en Producción Porcina. pp. 3-10.

Caminotti, S. 1998. La sustentabilidad en el marco del sistema productivo agrícola-porcino. In: Fericerdo '98 (1998, INTA Marcos Juárez, Argentina) Resúmenes de charlas técnicas y conferencias. pp. 45-62..

Díaz Cuevas, I. 1998. Producción de carne para consumo fresco: restricciones y oportunidades. Una alternativa de competitividad futura. In: Seminario Internacional de Comercialización de Carnes Porcinas (1º, 1998, Canelones, Uruguay) JUNAGRA- MGAP pp.1-23.

Vadell, A. 1998. Las grandes interrogantes que enfrenta el productor de cerdos en la década del 90'. In: Encuentro Nacional de Productores de Cerdos (1º, 1998, Joanicó, Canelones, Uruguay) Facultad de Agronomía, CRS, Grupo Interdisciplinario de Estudios y Extensión en Producción Porcina. pp. 11-12.

VIII. ANEXO

El tiempo ha transcurrido rápidamente y se ha demorado la impresión de esta publicación. Esta situación ha permitido incluir como anexo las resoluciones adoptadas en la reciente reunión de delegados.

Resoluciones del 1^{er} Encuentro nacional de delegados de agrupaciones de productores de cerdos

En el día de la fecha (22 de febrero de 1999) se realizó el 1^{er} Encuentro Nacional de delegados de agrupaciones de productores de cerdos en la localidad de Sayago.

Se acordó crear una Organización Nacional de Productores de Cerdos, cuyos objetivos fundamentales son:

“Defender la producción y mejorar las condiciones de vida de pequeños y medianos productores de cerdos y sus familias”.

Para el cumplimiento de dichos objetivos, se resuelve:

1. Reclamar la promoción estatal del consumo de carne de cerdo fresca y chacinados, tal como se realiza con otros productos agropecuarios (frutas y hortalizas).
2. Exigir la exoneración de impuestos al consumo de la carne de cerdo (eliminación del IVA).
3. Denunciar que la distribución no equitativa de los préstamos para producción y subsidio a una pocas empresas declaradas de interés nacional, que vuelcan parte de su producción al mercado interno, generan una competencia desleal que contribuye a agravar la crisis del sector.
4. Reclamar al Estado la apertura de líneas de crédito que fomenten la producción.
5. Reclamar al Programa de Reconversión de la Granja (PREDEG) una mayor priorización del rubro.
6. Priorizar la industria nacional frente al ingreso de mercaderías importadas.
7. Solicitar al Estado la protección del consumo, impidiendo el ingreso al país cortes, carcasas o animales en pie con elevados niveles de antibióticos o anabolizantes hormonales e impidiendo la industrialización de carcasas y cortes con dichas características, aún cuando hayan sido producidos en nuestro país.
8. Solicitar al Estado la fijación, para los insumos de la industria chacinera de un porcentaje mínimo (a determinar) de carne y grasa de cerdo producidas dentro de nuestro territorio.
9. Solicitar la fijación de porcentajes mínimos de carne de cerdo y grasa de cerdo en los diferentes productos chacinados.
10. Buscar vías conjuntas de comercialización segura.
11. Exigir que los recursos aportados por el rubro para la investigación a través de impuestos, sean volcados efectivamente en el sector. Dicha investigación debe definirse en ámbitos en donde exista participación de productores. Para ello se resuelve crear una comisión técnica asesora de la Organización Nacional de Productores de Cerdos, responsable de sugerir temas prioritarios de investigación.
12. Exigir nuestra representación en la Comisión Asesora del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca.
13. Promover la dolarización del precio del cerdo.
14. Reclamar la consideración de las propuestas tecnológicas de producción de cerdos a campo desarrolladas en nuestro país, promocionándolas como producción natural y considerándola en los planes de asesoramiento técnico y en la distribución de los créditos para la producción.

Respecto del funcionamiento de la Organización, se resuelve:

1. Crear un Plenario Nacional de Delegados, electos estos por los grupos constituyentes de la Organización Nacional de Productores de Cerdos. Este plenario de Delegados será el máximo organismo de dirección de la Organización.

2. En dicho Plenario, cada grupo de productores tendrá un voto, exigiéndose un mínimo de ocho productores a los grupos para considerarse como tales.
3. Crear una Mesa Permanente integrada por 5 productores, electos por el Plenario Nacional de Delegados que se encargue de:
 - a. representar a la Organización Nacional de Productores de Cerdos
 - b. negociar en su nombre
 - c. mantener un contacto fluido entre los grupos.
4. El quórum mínimo para poder sesionar la Mesa Permanente será de 3 integrantes.
5. Cada uno de los integrantes de la Mesa Permanente, en caso de no poder asistir, puede habilitar a otro productor mediante una carta para que ocupe su lugar en las sesiones de la Mesa Permanente.
6. Comenzar las gestiones para la Inscripción Legal de la Organización Nacional de Productores de Cerdos.
7. Reclamar en nombre de los productores de cerdos, un lugar en las instancias de definición de lineamientos para el sector.
8. Recoger de los grupos de productores, un aporte económico mensual de \$200 (doscientos pesos uruguayos) como forma de hacer posible un funcionamiento mínimo (teléfono, correo, pasajes, fotocopias, etc.).
9. La Mesa Permanente queda constituida por los siguientes productores:

Lauro Acosta	(Paysandú)
José Luis Díaz	(Lavalleja)
Miriam Rodríguez	(Colonia)
Mario Techera	(Rocha)
Pablo Naya	(Canelones)

Se designa a Pablo Naya como representante de la Organización ante la Comisión Asesora del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca.