

Algunos elementos para la definición de productores familiares, medios y grandes ¹

*Ing. Agr. Humberto Tommasino
Ing. Agr. Yanil Bruno*

Una de las prioridades estratégicas de las autoridades del MGAP es la promoción de los productores familiares a partir de políticas, programas y proyectos que diferencien a ese sector de la producción nacional.

Esa novedad dentro de la política exige, entre otras, unas definiciones conceptuales y operativas sobre la agricultura familiar. Este trabajo es parte de los antecedentes reunidos para apoyar la toma de decisiones de las autoridades del MGAP.

Conceptualmente el trabajo se basa en la participación del trabajo familiar en la actividad económica, dejando abierta las alternativas para considerar otros dos aspectos claves: a) la residencia de la familia en el medio rural; y b) la presencia de trabajadores familiares dedicados principalmente a la actividad agropecuaria.

Para que las decisiones que tomen las autoridades sean operativas –esto es, para que puedan utilizarse efectivamente en cada acción- se seleccionaron variables que permiten la clasificación de los productores y son verificables a nivel de campo.

1.METODOLOGIA

La información utilizada corresponde al Censo General Agropecuario 2000 que es la más reciente base de datos disponible de todo el universo de productores.

La tipificación realizada se basa en dos premisas: existen diferentes tipos sociales de productores y todos ellos tienen una especialización productiva.

Un productor familiar es aquél que trabaja la tierra con mano de obra predominantemente familiar y reside en el predio (o en un lugar cercano a él). Más

¹ El trabajo de tipificación fue realizado por los autores y el Ing. Agr. Martín Buxedas (OPYPA) y los Ings. Agrs. Alfredo Hernández e Ignacio Casares (DIEA); éste último, además elaboró el mapa que se presenta. Para su realización se consultó en forma muy amplia, tanto a nivel individual como en reuniones colectivas de trabajo, a representantes de organizaciones rurales y nacionales; asimismo, tuvo en cuenta diversos antecedentes académicos y se contó con el apoyo de funcionarios del IICA. A todos ellos se agradece su cooperación.

allá esté interesado en la obtención de ganancias, su lógica de producción pretende, en primer lugar, asegurar la reproducción de sus condiciones de vida y de trabajo, es decir la de la propia unidad de producción.

Se asume que “más allá de la complejidad y heterogeneidad de las explotaciones agropecuarias, existen ciertos énfasis productivos, ciertas especializaciones...”². En este trabajo se considera que la especialización productiva puede inferirse a partir del principal ingreso de las explotaciones en el año censal³.

Con base en estas consideraciones, para tipificar los productores agropecuarios se aplica la siguiente metodología⁴:

1) Se parte de una población inicial de 52.111 productores (no se incluyen los establecimientos de autoconsumo, el 9% del total).

Se clasifica el universo de productores en nueve especializaciones productivas: ganadería de carne y lana, lechería, horticultura, cerdos, vid, granos de secano, aves, frutales caducifolios y viticultura. Al considerar solamente el principal ingreso, en todos los rubros los establecimientos especializados no son el total de los que producen ese rubro. Esto es particularmente relevante en el caso de los cerdos, que es un rubro secundario en la mayoría de los establecimientos en que se crían.

En la tipificación no se incluyen a 2.795 productores cuyo principal ingreso proviene de la forestación, cítricos, arroz, servicios de maquinaria, viveros y otros, pues numéricamente son muy poco representativos o en alguno de ellos la agricultura familiar es prácticamente irrelevante, como en arroz y cítricos. Resultado de esto es que el total de establecimientos analizados es algo superior a 49 mil.

2) Posteriormente, para cada especialización productiva se separan los productores en familiares, medios y grandes. Como la agricultura familiar se basa en la utilización intensiva de la mano de obra familiar con nula o escasa contratación de mano de obra asalariada, ya sea permanente y/o temporal, se considera que son familiares todos los establecimientos que:

² MGAP-DIEA. 1988. *Representación de la producción de arroz de 1980 mediante modelos. Serie Técnica No. 18*, 86p. Sin embargo, la especialización, aunque existente, no deja de ser una “simplificación” de la realidad, pues es sabido que un gran número de establecimientos desarrollan su actividad agropecuaria a través de sistemas de producción.

³ Sección 10 del formulario del Censo General Agropecuario 2000.

⁴ Una descripción detallada de la metodología escapa a los fines de este artículo, pero en otra publicación sobre el tema, en preparación, se explicará debidamente.

- no contratan mano de obra asalariada o
- cuando contratan mano de obra asalariada (permanente y/o zafral), su número total es menor al de trabajadores familiares.

En los establecimientos de tipo familiar predomina la mano de obra familiar y en los no familiares, la asalariada; en este último caso se separan los establecimientos donde aunque predomina la mano de obra asalariada hay presencia de trabajo familiar (productores medios), y los establecimientos donde la presencia de mano de obra familiar es ínfima (productores grandes)⁵.

3) Finalmente, para todos los rubros se eligió una variable que estuviera relacionada con la variable mano de obra de tal forma que se pudiera traducir un criterio conceptual en un criterio práctico –fácilmente verificable- de selección a nivel de campo. Para ganadería de carne y/o lana y lechería se utilizó la superficie del establecimiento, para granos de secano, fruticultura de caducifolios, viticultura y horticultura la superficie del rubro, y para aves y cerdos el número de animales. Los valores definidos para cada variable para clasificar los tipos de productores se muestran en la sección 2.2.

De esta manera, y a modo de ejemplo, los productores familiares ganaderos comprenden a los establecimientos que tienen hasta 500 hectáreas, límite que permite incluir a la mayoría de los predios donde la mano de obra familiar supera a la asalariada. Debe advertirse que también contiene un pequeño número de establecimientos donde la fuerza de trabajo asalariada supera a la de la familia.

2. RESULTADOS

2.1 Generales

Más de tres cuartas partes de los establecimientos tipificados son de tipo familiar; sólo un 13% son de productores medios y apenas un 8% corresponden a productores grandes (Cuadro 1).

La cantidad de productores familiares por rubro y su participación porcentual se muestran en el Cuadro 2. Tres rubros –ganadería de carne y/o lana, lechería y horticultura- acumulan el 88% del total de los establecimientos familiares tipificados.

En el Mapa 1 se puede ver la ubicación geográfica de los establecimientos familiares.

⁵ La denominación “medios” y “grandes” se refiere a todos los productores que no son familiares. De hecho, del punto de vista social pueden asimilarse con empresarios medios y empresarios grandes.

**Cuadro 1. Número y porcentaje de establecimientos
por tipo de productor**

Establecimientos	Tipo de productor			TOTAL
	Familiares	Medios	Grandes	
Número	39.120	6.199	3.997	49.316
Porcentaje	79	13	8	100

Fuente: elaborado por OPYPA-DIEA, con base en el CGA 2000

**Cuadro 2. Número y porcentaje de
establecimientos familiares según
primer ingreso (especialización productiva)**

Primer ingreso	No.	%
TOTAL	39.120	100
Ganadería (de carne y/o lana)	25.501	65
Horticultura	4.617	12
Lechería	4.442	11
Cerdos	1.224	3
Aves	923	2
Viticultura	837	2
Granos de secano	823	2
Frutales caducifolios	753	2

Fuente: elaborado por OPYPA-DIEA, con base en el CGA 2000

2.2 Resultados por especialización productiva

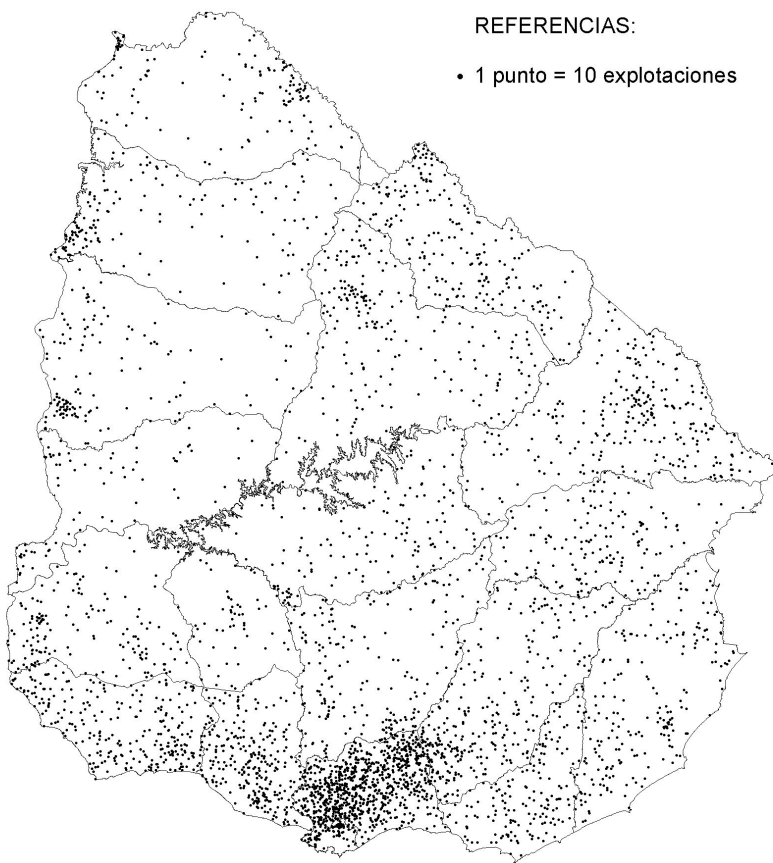
Para cada una de las especializaciones se muestra la variable seleccionada para separar los tipos de productores y sus correspondientes valores de corte, y el número de establecimientos por tipo. Además, se aporta información complementaria que es de utilidad para una mejor caracterización de los rubros.

MAPA 1

Distribución de las explotaciones familiares por área de enumeración

REFERENCIAS:

- 1 punto = 10 explotaciones



Fuente: DIEA-MGAP en base a CGA 2000

Ganadería de carne y/o lana

La superficie total del establecimiento fue la variable para separar tipos de productores. Hay algo más de 32 mil predios especializados en ganadería de carne y/o lana. De ellos, el 79% son familiares (tienen hasta 500 hectáreas), pero tienen el 22% de la superficie total y el 25% del total de las cabezas de ganado⁶. Los productores grandes, el 9% del total, explotan más de la mitad de la superficie total dedicada al rubro y tienen más de la mitad de todos los animales (Cuadro 3).

Cuadro 3. Establecimientos especializados en ganadería de carne y lana: información básica según tipo de productor

Tipo de productor	Superficie del establecimiento (ha)	Establecimientos		Superficie total		Animales	
		No.	%	miles ha	%	totales (1)	
Familiar	Hasta 500	25.501	79	2.990	22	2.739	25
Medio	501 a 1250	4.060	13	3.192	23	2.647	24
Grande	Más de 1250	2.781	9	7.455	55	5.788	52
Totales		32.342	100	13.637	100	11.174	100

(1) Totales equivalente bovino (de carne más laneros/5)

Fuente: elaborado por OPYPA-DIEA, con base en el CGA 2000

Lechería

En el rubro leche también se utilizó la superficie del predio para separar los tipos de productores. Los establecimientos familiares –aquellos con hasta 150 hectáreas de superficie total- son casi tres cuartas partes del total, aportan algo más de una cuarta parte de la producción total de leche y tienen una producción diaria promedio algo superior a los 200 litros de leche (Cuadro 4).

⁶ Los ovinos totales se dividieron por cinco para expresarlos en equivalentes bovino, y luego se sumaron a los bovinos.

**Cuadro 4. Establecimientos especializados en lechería:
información básica según tipo de productor**

Tipo de productor	Superficie del establecimiento (ha)	Establecimientos		Litros de leche/año millones		Litros de leche/día
		No.	%		%	
Familiar	Hasta 150	4.442	74	346	27	213
Medio	151 a 400	1.055	17	360	29	935
Grande	Más de 400	540	9	553	44	2.806
Totales		6.037	100	1.259	100	571

Fuente: elaborado por OPYPA-DIEA, con base en el CGA 2000

Granos de secano

En este rubro la variable utilizada para separar establecimientos fue la superficie de chacra ⁷. Los establecimientos familiares especializados en granos de secano son el 76% del total mientras que los productores grandes son el 12% del total. Los productores familiares aportan únicamente el 13% de la superficie de chacra y tienen chacras con un promedio de 26 hectáreas. En contraste, los productores grandes cultivan más de las dos terceras partes de la superficie de chacra y tienen chacras con una superficie promedio bastante superior a las 800 hectáreas (Cuadro 5).

**Cuadro 5. Establecimientos especializados en granos de secano:
información básica según tipo de productor**

Tipo de productor	Superficie de chacra (ha)	Establecimientos		Sup. total chacra		Sup. prom. de chacra (ha)
		No.	%	ha	%	
Familiar	Hasta 150	823	76	21.442	13	26
Medio	De 151 a 400	135	12	33.859	21	251
Grande	Más de 400	129	12	109.864	67	852
Totales		1.087	100	165.165	100	152

Fuente: elaborado por OPYPA-DIEA, con base en el CGA 2000

⁷ Adicionalmente se estableció que los tres tipos deben tener como superficie total los mismos límites que se definieron para ganadería, en virtud de que es bastante común la asociación entre ambos rubros en sistemas agrícola-ganaderos.

Frutales caducifolios

En este rubro la variable discriminatoria del tipo de productor es la superficie de frutales caducifolios. Los productores familiares son los que no tienen más de 10 hectáreas del rubro, representan el 79% del total, aportan el 38% de la superficie de frutales y tienen una superficie promedio de cuatro hectáreas (Cuadro 6).

Cuadro 6. Establecimientos especializados en frutales caducifolios: información básica según tipo de productor

Tipo de productor	Superficie de caduc. (ha)	Establecimientos		Sup. total caduc.		Sup. prom. de caduc. (ha)
		No.	%	ha	%	
Familiar	Hasta 10	753	79	2.932	38	4
Medio	11 a 20	119	13	1.746	22	15
Grande	Más de 20	76	8	3.091	40	41
Totales		948	100	7.769	100	8

Fuente: elaborado por OPYPA-DIEA, con base en el CGA 2000

Viticultura

La superficie de vid discrimina el tipo de productor. Son productores familiares los que explotan hasta 6 hectáreas de vid. Algo más de tres cuartas partes de los viticultores son de tipo familiar; aportan algo más de una cuarta parte de la superficie del rubro y tienen una superficie promedio de 3 hectáreas (Cuadro 7).

Cuadro 7. Establecimientos especializados en viticultura: información básica según tipo de productor

Tipo de productor	Superficie de vid (ha)	Establecimientos		Sup. total vid		Sup. prom. de vid (ha)
		No.	%	ha	%	
Familiar	Hasta 6	837	76	2.212	27	3
Medio	7 a 20	194	18	2.188	27	11
Grande	Más de 20	75	7	3.674	46	49
Totales		1.106	100	8.074	100	7

Fuente: elaborado por OPYPA-DIEA, con base en el CGA 2000

Horticultura

La complejidad del rubro exigió la aplicación de tres criterios simultáneos para separar los tipos de productores: superficie hortícola total, superficie hortícola regada a campo y superficie protegida.

El rubro hortícola es el que tiene mayor porcentaje de productores familiares (88%), y también el que explota una mayor superficie del rubro al superar la mitad del total de la huerta a campo. También es importante su aporte a la huerta regada a campo, cercano a la mitad, y no es despreciable su participación –de una cuarta parte- en la superficie de huerta protegida (Cuadro 8).

**Cuadro 8. Establecimientos especializados en horticultura:
información básica según tipo de productor**

Tipo de productor	Superficie de huerta (ha) (1)	Estab.		Sup.campo		Sup.c/riego		Sup. prot.	
		No.	%	No	ha	No	ha	No	ha
Familiar	<=15 y <=6 y <=0.6	4.617	88	14.377	52	4.026	46	142	26
Medio	15-30 y/o 6-12 y/o 0.6-1.2	403	8	3.764	14	1.715	19	141	26
Grande	>30 o >12 o >1.2	243	5	9.383	34	3.070	35	268	49
Totales		5.263	100	27.524	100	8.811	100	550	100

(1) El primer valor corresponde a superficie de huerta a campo, el segundo a huerta regada a campo y el final a superficie protegida.

Fuente: elaborado por OPYPA-DIEA, con base en el CGA 2000

Aves

En el caso de las aves se utilizaron dos criterios combinados, número de ponedoras y número de aves totales, para separar los tipos de productores. En general no son frecuentes los establecimientos que se dediquen a producción de huevos y parrilleros; sin embargo, el criterio de aves totales permite captar a los pocos que lo hacen, aunque fundamentalmente las aves corresponden a producción de pollos. En este rubro el 85% de los productores son de tipo familiar, aportan una cuarta parte de las aves totales, algo más de una tercera parte de los pollos y un porcentaje muy bajo de las ponedoras. En la producción de huevo es muy fuerte la concentración en los productores grandes, pues siendo sólo el 7% tienen el 82% de los animales (Cuadro 9).

**Cuadro 9. Establecimientos especializados en aves:
información básica según tipo de productor**

Tipo de productor	No. de ponedoras y aves totales	Estab.		Aves totales		Pollos		Ponedoras	
		No.	%	miles	%	miles	%	miles	%
Familiar	Menor a 5000 y menor a 15000	923	85	2.235	25	1.901	36	245	8
Medio	5001 a 15000 y/o 15001 a 30000	90	8	1.532	17	1.184	22	286	10
Grande	Más de 15000 o más de 30000	71	7	5.048	57	2.198	42	2.455	82
	Totales	1.084	100	8.816	100	5.282	100	2.986	100

Fuente: elaborado por OPYPA-DIEA, con base en el CGA 2000

Cerdos

En este rubro se utilizaron tres criterios simultáneos para discriminar productores: cerdos totales, cerdas de cría y cerdos de engorde. Más del 80% de los productores son familiares y tienen poco más de la quinta parte de los cerdos totales y una tercera parte de las cerdas de cría; en cambio un porcentaje mínimo de los cerdos de engorde es explotado por ellos, dado que es muy marcada la especialización del engorde por productores grandes (Cuadro 10).

**Cuadro 10. Establecimientos especializados en cerdos:
información básica según tipo de productor**

Tipo de productor	No. de cerdos totales, de cría y engorde	Estab.		Cerdos totales		Cerdas de cría		Cerdos de eng.	
		No.	%	No	ha	No	ha	No	ha
Familiar	Totales hasta 150 y	1.224	84	29.420	21	7.596	35	803	3
	De cría hasta 20 y								
	De engorde hasta 20								
Medio	Totales: 151 a 300 y/o	143	10	17.268	12	3.366	16	2.747	9
	De cría: 21 a 50 y/o								
	De engorde: 21 a 100								
Grande	Totales: más de 300 o	82	6	95.973	67	10.703	49	27.546	89
	De cría: más de 50 o								
	De engorde: más de 100								
	Totales	1.449	100	142.661	100	21.665	100	31.096	100

Fuente: elaborado por OPYPA-DIEA, con base en el CGA 2000

3. ASPECTOS A REMARCAR

Para desarrollar políticas diferenciadas se clasificaron a los productores en tres tipos básicos los familiares, medios y grandes. Los productores familiares y los medios serán objeto de políticas diferenciadas.

Una vez clasificados los establecimientos por la relación entre la mano de obra familiar y la asalariada se seleccionó, para cada rubro, una variable más adecuada para la definición en el campo de los diferentes establecimientos. La variable seleccionada debía ser más estable y fácilmente constatable (y medible), aplicándose diferentes criterios según rubro. Para ganadería de carne y lana y lechería se utilizó la superficie total del predio; para granos de secano, fruticultura de hoja caduca, viticultura y horticultura, la superficie del rubro; y para aves y cerdos el número de animales.

Los valores asignados a las variables discriminatorias de tipos de productores son orientativos, lo que significa que en función de la región del país se podrán ajustar a cada proyecto o programa a los efectos de que discriminen con mayor exactitud los diferentes tipos.

Los principales resultados de esta tipología de productores son: a) el 79% de los establecimientos del país son de tipo familiar, un 13% son medios y el restante 8% corresponde a productores grandes; b) los productores familiares ganaderos son numéricamente los más importantes, diferenciándose netamente del resto, al aportar el 65% del total de establecimientos familiares; le siguen en importancia los familiares hortícolas, con el 12%, y los lecheros con el 11%. Entre los tres rubros aportan el 88% del total de productores familiares.